**Notulen 22\_05\_24 – EINDPAPER**

Aanwezig: Jaap de Jong, Haye, Jackie, Isabel, Kim, Renée, Lisanne, Anke & Jort

Absent: Kaylee

**BELANGRIJKE DATA uit vergadering & mail:**

**5 juni 12:00** eerste versie op papier inleveren (afgeven bij kamer van Jaap, Reuvensplaats inleveren), OOK HELE WORD VERSIE online op Brightspace

**Let op: een eerste versie is geen kladversie** - taal, layout, structuur, bijlagen etc. zijn ook van belang!

**2 juli** iedereen leest één andere scriptie + levert een A4’tje commentaar/suggesties in en bereidt vragen voor. (Deadline: 2 juli, 17u, Assignments)

* Haye leest Isabel
* Isabel leest Kim
* Kim leest Anke
* Anke leest Renee
* Renee leest Jort
* Jort leest Jackie
* Jackie leest Lisanne
* Lisanne leest Kaylee
* Kaylee leest Haye

**3 juli** krijg je V1 terug met comments, Dan presenteren we het aan elkaar (13u-17u, Lipsius zaal nog bekendgemaakt), Met Powerpoint presentatie (max. 8 minuten per student, daarna max. 5 minuten Q&A) + Plaats de slides van die presentatie op Brightspace voor de sessie begint op 3/juli

+ lees 1 ander document en heb kritische vragen paraat.

**9 juli**: DEF-versie inleveren

**11 juli**: hoor je al resultaat van DEF

**22 augustus**, vanaf 15u, verwachten we jullie voor het toelatingsgesprek voor de master. Jullie maken zelf de planning (7x10 minuten per student) en bezorgen die aan de docenten. We spreken af bij de kamer van Jaap de Jong - Reuvensplaats4, kamer 205

**16 augustus 12:30** is het toelatingsgesprek voor Anke en Renée

Zelf substructuur toebrengen aan analyse. Probeer niet alleen losse quotes te geven maar geef echt je eigen analyse.

* Metacommunicatie, iedere tekst niet beginnen met woorden, eerst inleidende zin om uit te leggen wat er gaat gebeuren. Nooit drie paragrafen over de schutting gooien, zelf hoofdstuk inleiden.
  + Schrijf een samenvatting bij een lang theoretisch kader, waar je heel kort de kern uit 5/6 bladzijden theoretisch kader pakt.

**Vragen over ATLAS.ti:**

Huis-aan-huis, feedback puntje: “zit niet tussen hyperlokaal en lokaal in”. Hyperlokaal is bvb een wijk in een stad. HaH is dus of het een of het ander.

**Interview Maarten Koop:**

* Jackie, Lisanne en Kaylee niet bij
* Belangrijke bron voor dit onderzoek
* Veel belangrijke thema’s aan de orde gezet
* De huidig opmerkingen op de uitwerking van het document Isabel
  + Alles wat iemand gezegd heeft staat erin, zo niet zet erbij dat je dingen aangepast/veranderd hebt. BVB halve zinnen repareren zonder inhoud veranderen.
  + Met vierkante haken [ … ] hier is iets geschrapt
  + Dit gaat over inhoud dus je hoeft geen dingen uit te lichtten.
  + In transcript voortaan toevoegen: Niet: interview maarten koop maar > Datum interview, tijd van interview, plaats, wie is interviewer?
  + Vragen nummeren maar blijf consistent, met zelfde format
  + “Goodtape” heeft moeite met Namen, dus doe daar iets mee want anders krijg je vage teksten.
  + ERG INFORMATIEF INTERVIEW VOOR ONZE ONDERZOEKEN
    - Met z’n 2en houden ze 3 kranten in de lucht

Mailen Maarten Koop met elkaar doen, zodat hij geen 6 losse mailtjes krijgt.

* Interview eindigde abrupt, dus wat willen we Maarten nog stellen via mail?
  + Bespreek dit nog op Whatsapp?

**Vragenrondje:**

* Haye:
  + Hallo blad is failliet, dus problemen met zijn interviews
  + Problematiek kan juist interessante invalshoek bieden
  + Tip Jaap: Gaat niet om personen, maar om inzichten dus kan anonimiteit beloven
* Jackie
  + Vraag over verwerking van resultaten: Zijn er bepaalde kaders waar we ons aan vast kunnen houden?
  + In vorige notulen staan hier veel stappen in, hadden besproken: niet een methode gebruiken, maar een paar methode bronnen daarbij zoeken en citeren voor die stappen.
    - 5 – 6 eerdere scripties in literatuurlijst vind je voorbeelden
  + Vragen over theoretisch kader: Over journalistieke ethiek, aantal punten om tot inzichten te komen, heeft ze het onderwerp genoeg dichtgetimmerd.
  + GOEIE HOOFDVRAAG IS: vervult het bepaalde functies?
* Isabel
  + Onderzoekt de waakhondfunctie, kan je uit een onderzoek 9 dimensies als labels in ATLAS.ti neerzetten?
  + Via voorwerk ben je op zoek naar moeilijk thema > wat is nou eigenlijk waakhond in de journalistiek?
    - Is dat altijd leidend, de lokale politiek heeft ook taken
  + ‘Grenzen van waakhondfunctie’ is bijvoorbeeld een label, naast de 7 punten in je resultaten, kijk hoe je die ordent, meest besproken vooraan, of volgorde van je theorie vooraan. Punt 8,9,10 zijn nieuwe dingen die je hebt gevonden. Misschien in conclusie zijn de interessante nieuwe dingen het belangrijkste.
  + HOU HET COMPACT
  + Met Maarten Koop en Schuurman heeft Isabel 6 interviews in totaal
  + Iedereen labelen: koetsenruiter methode boekje bekijken, bekijk scripties hoe ze dat doen met ATLAS.ti
    - Zelf labels inzetten, open of axiaal?

Tussendoor vraag Anke: je mag het met 1 codeur doen (bij master 2 codeurs en intercodeur betrouwbaarheid check) nu iets “too much” dus nu goed verantwoorden en subjectiviteit is aandachtspuntje.

Per label al je data, en alles achter elkaar lezen, dan ga je weer dingen wisselen of sublabels aanmaken. (je moet dit beschrijven, vooral nieuwe dingen beschrijven) basislabels en sublabels, binnen 1 label kan je bvb 2 sublables neerzetten.

In het schema staat het als labels maar in onderzoek als normale mensentaal.

* Kim
  + Oestgeeste Courant, eindredacteur gebeld maar willen niet meewerken
  + Alleen 1 interview kunnen regelen met eindredacteur maar rest van de redactie wil niet meewerken.
  + Als reactie op interview niet positief is moet ze wisselen omdat veel gekoppelde kranten dan ook niet mee willen doen.
  + Vervelend dat journalisten, zelf niet geïnterviewd willen worden
    - Tip: vraag nog waarom journalisten altijd vragen stellen, maar zelf niet open hiervoor staan.
    - Het papier wordt gepubliceerd maar komt ook niet openbaar in het UB, je kan beloven met consentformulier, naam komt er niet in (alleen redacteur … krant) bijna niemand krijgt dit te lezen.
  + Jaap staat open om zelf nog te bellen met dit medium
  + TIP ISABEL: dit komt niet online als artikel, maar is voor onderzoek

Iedereen kan altijd als interviews niet lukken, switch maken naar inhoud van krant en met labels het vergelijken. Bijvoorbeeld hoeveel kritiek in artikels staat t.o.v. entertainment

* Renée
  + Hoeveel moet je aan denken qua aantal woorden/kantjes. Zit nu op 30
  + 30 pagina’s IS DE MAX
  + Vraag open codering: als ik vraag stel over bindende functie, eerst markeren wat bindende functie betreft.
    - Later vind je dan sub-punten, je gaat verfijndere kleinere labels werken
  + Eerst labels geven, dan kijken dit past bij dit. Dan valt het onder de hoofdlabel, bij Renée gaan dit functies zijn.
  + Mooie van wetenschappelijk onderzoek, is dat je gaat uitvinden of de labels kloppen, of dat het toch anders is in Den Haag en ze vervolgens dan toch anders moet gaan noemen.
  + Je kan eindigen met drie sub-labels, zijn dat nog mijn functies?
  + Belangrijk (groen), minder belangrijk (oranje), niet belangrijk (rood) tijdens coderen, in een schema kan je dit dan laten zien. In een tabel wat het verschil is.
    - Dit nog wel bij elkaar praten met woorden
  + Verschil van medium of verschil van functies kan je gebruiken als labels
  + ATLAS.ti is er een studentenversie of heel goedkoop of beschikbaar?
    - Uitzoeken of iedereen de “5-dagen” trial versie kan gebruiken
  + Je kan ervoor kiezen om in de bijlage: de transcripten met of zonder labels erin te zetten. In resultaten hoofdstuk maar paar citaten erin.
  + Inleveren: moeten we alles uitprinten?
    - 5 juni 12:00 is de keer dat je eerste versie op papier inleveren, OOK HELE WORD VERSIE en BIJLAGE inleveren zodat je makkelijk comments kan toevoegen
    - 3 juli krijg je m terug met comments (terwijl je zelf ook weer aanpassingen hebt) Dan presenteren we het aan elkaar, Met Powerpoint presentatie, hoofdvraag en bronnen > wat heeft opgeleverd. 1 versie van collega moet je gelezen hebben, en je moet kritische vragen stellen. Doel is om tips te geven voor de definitieve versie
    - 9 juli lever je de DEF-versie in
* Anke
  + Wat als iemand zichzelf tegenspreekt, hoe codeer je dit?
    - Zet het bij je resultaten dat dit gebeur
  + Ze nemen bijvoorbeeld veel persberichten over, dat het nieuws is ligt dus aan de bedrijven die dit insturen.
  + Doel van onderzoek: is om te kijken naar toekomstbestendigheid > nu Anke vooral over de functies. Hier schort het aan, je geeft niet advies in een scriptie.
    - Kan wel.. Gezien dit beeld in de functies zou in het kader van de discussie het goed zijn om dit niet te verwaarlozen.
    - Of lijk het ene medium te kunnen profiteren van de geschreven praktijken van het andere medium.
    - Je kan zeggen dat de volgende 6 punten aanknopingspunten kunnen zijn
  + Openingsvraag was niet schrijf een adviesrapport. Maar ben in de discussie rondom de lokale journalistiek, en wat is de toekomstbestendigheid.
  + Lijstje van criteria voor scriptie waarop je beoordeel?
    - Jaap gaat dit uploaden (Brightspace)
* Lisanne
  + Contact gehad met veel kranten maar willen niks prijsgeven.
  + Mensen willen niet graag financiële gegevens delen met onderzoekers, en willen niet over praten.
  + Dus wil Lisanne wisselen naar een onder onderwerp
  + Over een of alle functies, want mensen willen hier liever over praten.
  + Oegstgeest hoofdredacteur wil praten
  + Kim en Lisanne hebben overlap in Medium, dus nu Lisanne wisselen naar medium in Hoorn.
    - Schakelen naar journalistieke functies
  + Eerste versie 5 juni is dan waarschijnlijk niet compleet
* Jort :)
  + Iets te laat met het Kontakt interview dus dat is jammer
  + Theoretisch kader inperken want is nu veel te lang

Jullie moeten allemaal het werk van 1 persoon meelezen.

Voor inleveren 5 jun: Begeleidend schrijven = dit is mijn scriptie maar er komt nog een interview aan (uitleg voor wat er nog moet komen)

Kijk uit voor plagiaat!!

Later in mail:

-Evaluatiecriteria Eindwerkstuk minor JNM

-Info over coderen met Atlas.Ti